

Questionario:  
Sicurezza e igiene nei luoghi di  
lavoro

a cura di:

RLS/RLSSA Ineos

RSPP Ineos

Medico Competente

e con la partecipazione di AUSL n°6

## OBIETTIVI DEL LAVORO

Obiettivo del presente lavoro è stato quello di effettuare una valutazione della percezione del clima aziendale secondo i lavoratori di Ineos Manufacturing Italia S.p.A.

Sono stati presi in esame aspetti di sicurezza, igiene, medicina del lavoro, ambiente, formazione.

La finalità era anche quella di individuare punti di forza e soprattutto di miglioramento, in modo da mettere in campo azioni congiunte per il raggiungimento degli obiettivi nell'ambito HSE.

## Partecipazione: dati generali

Numero di domande analizzate = 20

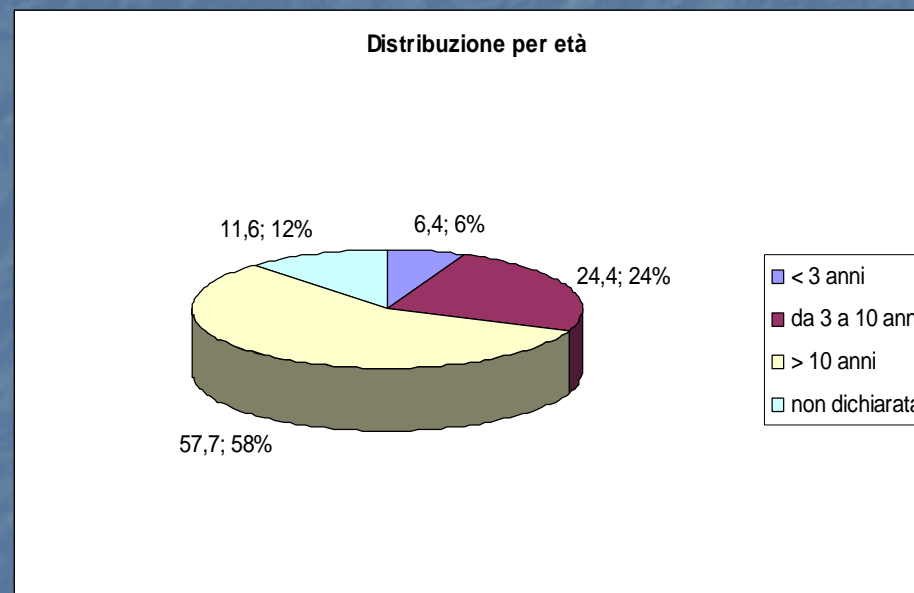
Numero questionari consegnati al personale: 200

Numero di questionari compilati: 89

% partecipazione complessiva = 44,5 %

### Distribuzione per anzianità

< 3 anni	6,4
da 3 a 10 anni	24,4
> 10 anni	57,7
non dichiarata	11,6

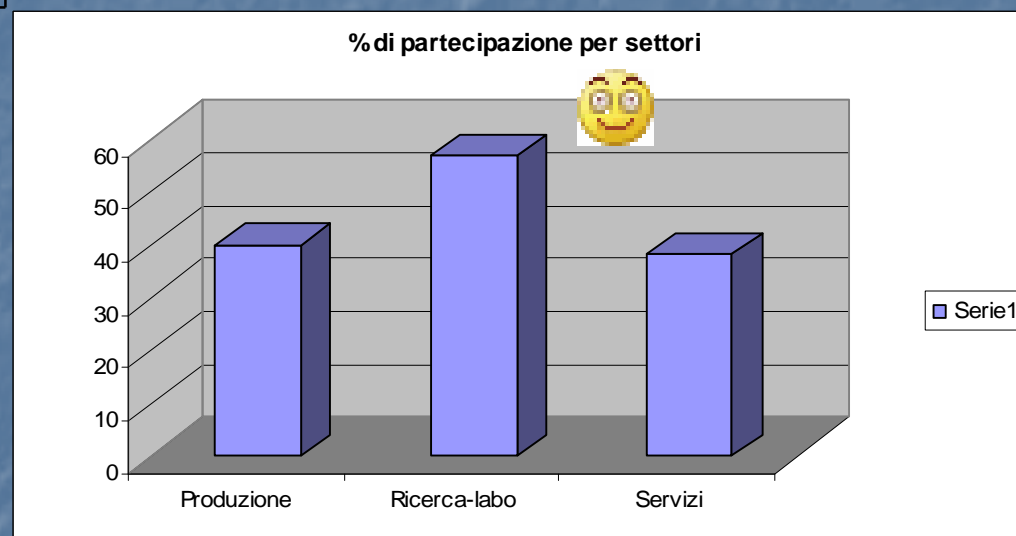


**Bassa partecipazione da parte degli ultimi assunti (solo 18%!)**

**Migliore quella dei lavoratori con maggior anzianità (> 40%)**

## Partecipazione per settori

	n°	Tot.	%
Produzione	43	108	39,8
Ricerca-labo	33	58	56,9
Servizi	13	34	38,2



Buona partecipazione nel settore labo - ricerca: circa 60%

Minore in produzione e servizi: circa 40%

## Classificazione delle domande:

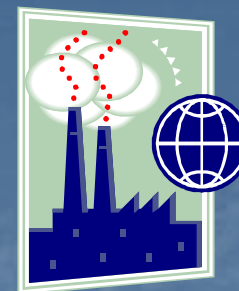
Le domande sono state formulate seguendo alcuni principali aspetti:

- a) Soddisfazione sul lavoro/ambiente di lavoro/relazioni con l'azienda/formazione  
(8 domande)
- b) Conoscenza dei ruoli previsti da D.Lgs.626/94 e percezione del funzionamento della normativa HSE in azienda  
(6 domande)
- c) Rischio chimico  
(4 domande)

Più due domande conoscitive ai fini di un'eventuale campagna antitabagismo.

Analisi dell'aspetto a)

## Soddisfazione sul lavoro/ambiente di lavoro/relazioni con l'azienda



1) sono soddisfatto dell'organizzazione del lavoro relativamente ai compiti affidati/modalità effettuazione?





## Formazione:

Sono stato informato sulle procedure riguardanti la salute e sicurezza nei luoghi di lavoro? Tali procedure sono scritte?

Il 95% del campione risponde affermativamente.

Ho mai seguito corsi di formazione specifici sulla sicurezza sul lavoro a cura dell'azienda?

E' stato verificato l'esatto apprendimento degli argomenti trattati?

Il 96% risponde affermativamente alla prima, ma solo poco più della metà sostiene di aver avuto una verifica sistematica dell'apprendimento.

Sensibilizzazione: Schede di segnalazione HSE

Il 97% del campione ritiene che il sistema di segnalazioni sicurezza e ambiente sia un valido strumento per migliorare questi aspetti all'interno dell'azienda.



## Qualità dell'ambiente di lavoro:

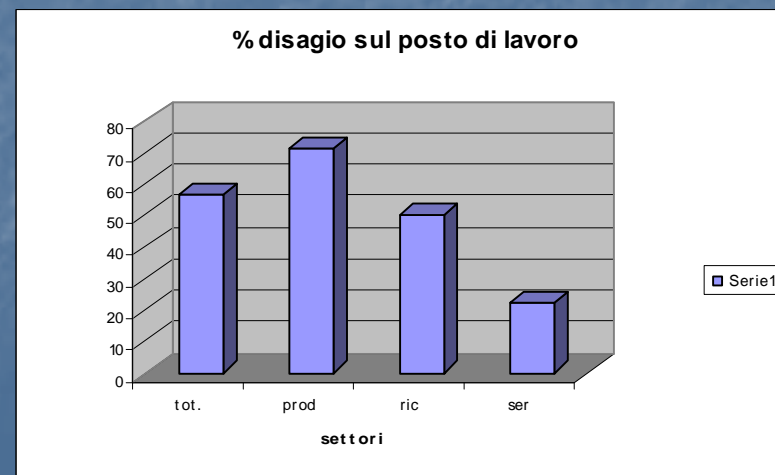
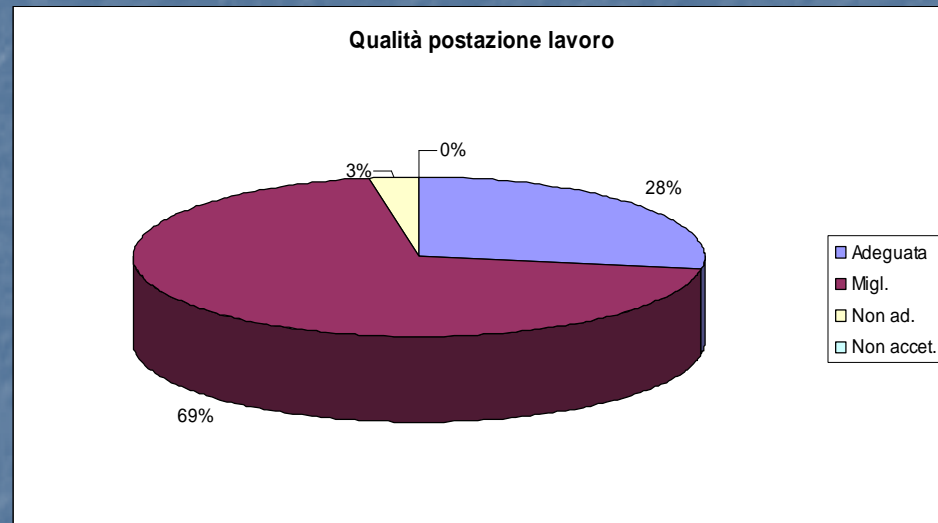
Complessivamente come giudico la mia postazione di lavoro? Ci sono fattori di disagio? Quali?

Circa 2/3 del campione la ritiene migliorabile, 1/3 adeguata. casi sporadici la considerano non adeguata. la produzione è il settore più critico (80% migliorabile).

C'è un'alta percezione di fattori di disagio, particolarmente in Produzione.



Rumore e polveri sono i fattori più sensibili, in modo omogeneo per tutti i settori.



## Analisi dell'aspetto b)

Conoscenza della normativa su salute e sicurezza nei luoghi di lavoro, dei ruoli relativi alla 626/94 e percezione del funzionamento HSE e MDL in azienda.

A cosa si riferisce il D.Lgs. 626/94?

Tutti hanno risposto correttamente tranne 1 caso

A quali soggetti faccio riferimento in caso di problemi di sicurezza/ambiente?

Il Ct o Capo diretto è la figura generalmente più di riferimento, specialmente per la fascia d'età intermedia.

Le figure RLSSA e RSPP sono ben conosciute in produzione e servizi, meno in UR-labo

L'RLSSA è più coinvolto dal personale della maggiore fascia d'età.

Chi individua i corretti DPI per le mansioni specifiche?

Solo un lavoratore su quattro individua nel Datore di Lavoro la figura preposta alla scelta dei DPI

Due lavoratori su 3 individuano L'RSPP o il CT

Per fascia d'età, gli anziani dimostrano una migliore conoscenza dei ruoli della 626

Il risultato dei dati sanitari personali e degli accertamenti medici effettuati dal Medico Competente sono:

2/3 del campione sostiene che sono a conoscenza esclusiva del MC.

1/3 sostiene che possano essere messi a conoscenza dell'azienda o addirittura di tutti!

Conoscenza della normativa su salute e sicurezza nei luoghi di lavoro, dei ruoli relativi alla 626/94 e percezione del funzionamento HSE e MDL in azienda.

Per ridurre il rischio per la sicurezza dei lavoratori è necessario soprattutto:

Indossare DPI = 48%

Intervenire sull'organizzazione del lavoro = 11%

Intervenire sulla sostituzione delle fonti di rischio = 41%

La metà degli intervistati sostiene che i DPI siano la soluzione principale. Solo una minoranza indica come intervento prioritario l'organizzazione del lavoro.

I lavoratori più anziani danno una migliore interpretazione del ruolo della modifica.



Inoltre, il 93% degli intervistati sostiene che i DPI servano per la sicurezza di tutti, mentre il 7% restante li usa solo per obbligo e ne farebbe a meno.

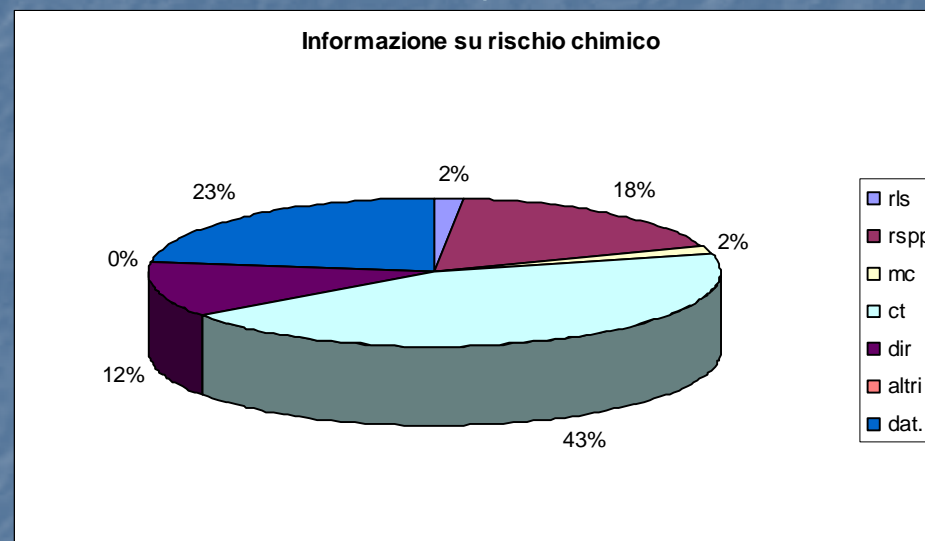
## Analisi dell'aspetto C) Rischio chimico



Sono stato informato sul rischio chimico associato alle sost. Presenti in un impianto? Da chi?

Circa il 90% del campione dichiara di sì. Non ci sono variazioni rilevanti per settori e fasce d'età.

Quasi la metà del campione è stata inf. dal CT, seguita da DL e RSPP.



Sono disponibili le SDS dei prodotti chimici sui posti di lavoro?

In caso di manipolazione di sostanze chimiche, so cosa è necessario fare e quali DPI sono prescritti?

La quasi tot. Dei lavoratori ritiene che le SDS siano disponibili. Minore percezione si ha in Produzione, con 88% rispetto ad altri settori.

Il 93% afferma di sapere come comportarsi in caso di manipolazione di sostanze chimiche e quali DPI usare.

## Appendice: Indagine sull'abitudine al fumo

Il 25% degli intervistati è un fumatore

Circa la metà di essi sarebbe disponibile a partecipare ad un'iniziativa da parte dell'azienda, rivolta alla lotta contro il tabagismo.



## CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE:

### •Partecipazione:

Buona partecipazione generale al questionario, anche se il coinvolgimento delle persone a minore anzianità è stato sotto le aspettative.

Migliore è stato il coinvolgimento nel settore Laboratorio – Ricerca.

### •Formazione:

Buona percezione del processo di formazione nell'azienda. Emerge però (alla data del 2006) l'assenza di una pratica strutturata di valutazione dell'efficacia della formazione.

## CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE:

- Sicurezza, igiene e D.Lgs.626/94:

Generalmente buono il rapporto di fiducia con il preposto (capo diretto)

RLS e RSPP sono figure sufficientemente conosciute dal personale

RLS è maggiormente conosciuto dal personale più anziano

- Ambiente di lavoro:

Buona percezione della gestione del rischio chimico in azienda

Disagio diffuso per altri problemi igienico-ambientali come rumore e polveri

Ambiente di lavoro considerato globalmente migliorabile

Il disagio è sensibilmente più diffuso nei settori produttivi

## AZIONI INTRAPRESE IN AZIENDA:

- Istituzione di corsi di formazione di 4 h per tutto il personale su Igiene e Sicurezza, per rafforzare i concetti della valutazione dei rischi e migliorare la conoscenza dei ruoli e figure relative al D.Lgs. 626/94
- Attivazione di un progetto di formazione e valutazione dell'efficacia attraverso una serie di questionari periodicamente somministrati al personale.
- Avanzamento di progetti di miglioramento ambientale (riduzione rumore, polveri, amianto, etc.)

## AZIONI PROPOSTE:

- Continuare a rafforzare il processo di formazione e informazione ai lavoratori attraverso corsi, ulteriore implementazione dei questionari e attraverso incontri diretti con i lavoratori
- Attuare un'attenta riflessione sui reali motivi di disagio e insoddisfazione di una parte del personale (particolarmente dei settori produttivi)
- Attuare una campagna strutturata per la lotta al fumo

OGNI NUOVO ASSUNTO HA IL COLLOQUIO, OLTRE CHE CON TUTTE LE FIGURE AZIENDALI, ANCHE CON IL RLSSA.